

## **Отзыв на автореферат диссертации**

**Дронова Александра Михайловича на тему «Место Военной границы в концепциях административно-политического устройства королевства Хорватии и Славонии в 40-70-е гг. XIX в.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая история)**

Представленная на защиту темы диссертационного исследования, несомненно, имеет значительную научную актуальность. С одной стороны, данное обстоятельство объясняется отсутствием в российской историографии масштабных исследований, посвященных анализу проектов реформирования Военной границы и ее последующей инкорпорации в состав Триединого королевства. С другой стороны, диссертация вносит свой вклад в разработку сложной и дискуссионной проблемы трансформации военно-территориальных структур, пограничья под воздействием нового расклада сил на международной арене и модернизационных процессов. В случае с Россией аналогии напрашиваются с изменением статуса казачьих войск в XVIII – XIX вв., в том числе на Дону и Северном Кавказе, служивших буфером, разделявшим Россию и Османскую империю.

Автором аргументировано сформулированы цель исследования, его задачи, новизна, хронологические рамки на основе тщательного анализа зарубежной и отечественной историографии. Довольно основательной получилась источниковедческая основа диссертационного исследования А.М.Дронова, представленная широким кругом, привлекаемых источников. Особо обращает внимание использование значительного пласта архивных материалов, в том числе из фондов Хорватской и Сербской академий наук и искусства, Хорватского государственного архива, Архива внешней политики Российской империи и других.

Исследование данной темы сопряжено с некоторыми методологическими проблемами. Диссертант в методологическом разделе стремится определить теоретико-методологический инструментарий, позволяющий ему успешно решить поставленные в исследовании цель и задачи. А.М.Дронов анализирует различные подходы в определении концепта «нация» применительно к изучаемому региону, выдвигая тезис «...о социальной структуре народа как наиболее существенном критерии типологизации нациообразовательных процессов и «этноконсолидационной» тенденции, ставшей доминирующей как у хорватов, так и у сербов Военной



границы». В принципе с ним можно полностью согласиться. В обзоре глав и параграфов диссертант раскрывает основное содержание своей работы.

Довольно основательной является апробация исследования, его результаты автором докладывались на 11 научных конференциях, и нашли отражение в 7 научных публикациях.

Одним из ключевых моментов в представленном диссертационном исследовании является утверждение А.М.Дронова о том, что инициатива реформирования Военной границы исходила из недр военного ведомства империи Габсбургов. Проекты, выдвинутые венгерскими, хорватскими, сербскими политическими и интеллектуальными кругами становятся реакцией на данные вызовы имперской бюрократии. На наш взгляд, данный тезис, убедительно сформулирован автором и заслуживает особого внимания, в том числе и с точки зрения выделения двух этапов реформирования статуса Военной границы: «Парламентское десятилетие» (1861-1869/1870 гг.) и «Правительственное десятилетие» (1870-1881 гг.). Последнее обстоятельство показывает сложность конструирования будущего статуса Военной границы.

На данный процесс влияли как внешнеполитические факторы (ослабление Османской империи, возникновение независимой Сербии), так и внутривосточные (создание дуалистической монархии, столкновение интересов различных политических и национальных сил, выстраивание нового формата взаимоотношений между Венгрией и Триединым королевством). Все эти сюжеты в той или иной степени нашли отражение в представленном диссертационном исследовании. Важно отметить тот факт, что автор последовательно отражает отсутствие единства в вопросе о будущем статусе Военной границы среди хорватов.

А.М.Дронов, верно, отмечает дифференциацию населения Военной границы с точки зрения нациестроительства. Сохранение балканского культурного кода и сербских исторических мифов способствовало развитию сербского национального самосознания у православной части граничар, что в последующем будет существенно влиять на внутривосточное и экономическое развитие Хорватии и Славонии, а со временем приобретет и внешнеполитический оттенок.

В тоже время, в автореферате хотелось бы проследить отношение автора к концепции «длинного пограничья» А.Каппелера или «единого пограничного региона» П.Стеглика. Формат автореферата не позволяет проследить, насколько диссертант отразил позицию католической и православной церквей в данном вопросе, что требует некоторого уточнения.

Исходя из анализа автореферата можно сделать заключение, что диссертация А.М.Дронова является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой поставлена и решена научная проблема, имеющая общероссийское и региональное значение. Представленное диссертационное исследование А.М.Дронова на тему «Место Военной границы в концепциях административно-политического устройства королевства Хорватии и Славонии в 40-70-е гг. XIX в.» соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительством Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а ее соискатель Александр Михайлович Дронов заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая история).

**доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой зарубежной истории,  
политологии и международных отношений  
Северо-Кавказского федерального  
университета**

**И.В.Крючков**

12 ноября 2020 г.

Крючков Игорь Владимирович  
355000 г.Ставрополь, ул. Пушкина 1.  
Северо-Кавказский федеральный университет  
Тел. (8652) 33-01-82  
[Igory5@yandex.ru](mailto:Igory5@yandex.ru)

**ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ**  
начальник отдела по  
работе с сотрудниками

